

Exploration and Practice of the Deep Integration of Research Practice and Accounting Teaching

Fang He[†], Meng Wang

School of Economics and Management, Liaoning Institute of Science and Technology, Benxi, 117004, Liaoning, China

Abstract

As educational reforms continue to advance, the deep integration of research practice and accounting teaching has emerged as a crucial approach to resolving the dilemma of “disconnection between theory and practice” in traditional accounting education. It is also an inevitable choice for cultivating “research-oriented practitioners” in the era of the digital economy. For accounting majors, integrating research practice into the teaching process not only enriches teaching content and enhances students' professional competencies but also cultivates their innovative and practical abilities. This paper delves into the significance, current status, and challenges of the deep integration of research practice and accounting teaching. It proposes a series of specific integration strategies from multiple dimensions, including updating educational concepts, enhancing teachers' capabilities, improving teaching management systems, and stimulating students' enthusiasm for participating in research practice. The aim is to provide valuable references for accounting teaching reform and facilitate the cultivation of high-quality accounting talents.

Keywords: Research Practice; Accounting Teaching; Deep Integration

科研实践与会计教学深度融合的探索与实践*

贺芳[†], 王猛

辽宁科技学院, 经济与管理学院, 辽宁本溪 117004

摘要: 随着教育改革的不断深入, 科研实践与会计教学的深度融合, 成为破解传统会计教育“理论与实践脱节”困境的关键路径, 也是培养数字经济时代“研究型从业者”的必然选择。对于会计专业而言, 将科研实践融入教学过程, 不仅能够丰富教学内容, 提高学生的专业素养, 还能培养学生的创新能力和实践能力。本文深入探讨了科研实践与会计教学深度融合的意义、现状及面临的问题, 并从更新教育观念、提升教师能力、完善教学管理制度和激发学生参与科研实践的积极性等多个维度提出了一系列具体的融合策略, 旨在为会计专业教学改革提供有益的参考, 促进高素质会计人才的培养。

关键词: 科研实践; 会计教学; 深度融合

1 引言

在数字经济与产业变革的双重驱动下, 会计职能正从核算记录向价值管理、决策支持转型, 对从业者的数据分析能力、风险预判能力和战略思维提出了更高要求。传统会计教学存在“重理论轻实践、重技术轻思维”的弊端, 学生科研素养与创新能力培养滞后, 难以适应“业财融合”“智能财务”等新兴领域的需求。在当今竞争激烈的就业市场和不断变化的经济环境下, 培养具备扎实理论基础、较强实践能力和创新精神的会计人才成为高校会计教育的重要目标。

科研实践作为知识生产与应用的核心环节, 能够为教学提供前沿案例、方法论支撑和实践场景, 推动会计教育从“知识传递”向“能力建构”转型。通过更新教育观念、提升教师能力、完善教学管理制度和激发

*此篇文章为辽宁省教育科学“十四五”规划课题 2024 年度立项一般课题——会计学专业“思政引领-数智赋能-科研实践融合”的创新型综合人才培养模式研究（项目编号：JG24DB289）课题的相关成果。

学生参与科研实践的积极性等策略，以及将科研成果转化为教学案例、开设与科研项目相关的选修课程、组织学生参与教师的科研项目和开展科研实践活动等实施路径，可以实现科研实践与会计教学的有机结合，有助于打破教学与科研之间的壁垒，实现两者的相互促进和协同发展。研究科研实践与会计教学的深度融合，不仅是落实“新文科”建设要求的重要路径，更是培养适应新时代需求的会计人才的必然选择。

基于此，本文将进一步从更新教育观念、提升教师能力、完善教学管理制度和激发学生参与科研实践的积极性等维度对科研实践与会计教学融合进行研究，以期为高校会计教育改革提供可复制的实践范式，助力培养兼具理论深度、实践能力与创新思维的新时代会计领军人才。

2 科研实践与会计教学深度融合的意义

2.1 立体化提升教学质量——从知识传递到能力建构的范式转型

科研实践对会计教学的赋能体现在知识更新与教学方法创新的双重维度，成为驱动会计教育范式转型的核心引擎。在知识更新层面，科研实践作为连接学术前沿与教学场域的桥梁，推动教师突破传统教材的知识边界，将行业发展的最新动态转化为教学内容的有机组成。例如，教师通过参与会计准则修订研究（如《国际财务报告准则第 17 号》的本土化应用分析）或企业财务数字化转型调研（如 ESG 信息披露框架对会计实务的影响），能够精准捕捉会计领域的前沿议题，使学生在会计学习时，不仅局限于条文记忆，更能深入理解准则背后的经济动因、制度逻辑及实务应用场景。在教学方法创新层面，科研实践催生了情境化、问题导向的教学模式革新。例如，教师基于自身参与的上市公司财务舞弊审计研究，开发“案例解构工作坊”，引导学生运用实证分析工具（如财务指标异常波动检测模型）对真实财务报表进行穿透式分析，在还原审计查证过程中培养数据挖掘与风险识别能力。这种将科研成果转化为教学案例的过程，打破了传统教材的滞后性，使课堂成为理论与实践共振的场域，显著提升学生对复杂财务问题的分析能力与决策素养。

2.2 培育创新能力——在真实问题场域中激活学术基因

科研实践为会计教育注入了“问题驱动”的创新内核，使学生从知识的被动接受者转化为会计问题的主动探索者。通过参与教师主持的“数字经济时代管理会计工具创新”“区块链技术对审计证据链的重构”等科研项目，学生得以接触会计领域的未解难题，在文献梳理、实地调研、模型构建的过程中经历完整的学术训练：从运用 Stata、Python 等工具进行大数据分析，到设计实验模拟不同会计政策选择对企业价值的影响，每一个环节都在培养其突破常规的思维惯性。

尤为重要，科研实践构建了“试错—修正—创新”的容错机制。例如，学生在研究“碳排放权会计处理”课题时，可能需要多次调整估值模型以适配不同行业的碳交易特征，这种反复迭代的过程本质上是创新思维的具象化训练。当学生能够运用模糊综合评价法构建企业财务风险预警体系，或基于机器学习算法优化成本分摊模型时，其创新能力已从抽象的思维品质转化为可迁移的实践能力，为未来在智能财务、业财融合等新兴领域的突破奠定认知基础。

2.3 增强实践能力——从仿真模拟到真实场景的能力迁移

会计职业的实践性决定了教育必须突破课堂边界，而科研实践提供了对接真实商业世界的“全真训练场”。学生参与企业财务诊断、内部控制体系优化等横向课题时，需要深入生产车间记录成本流转环节，或与财务人员共同梳理业财数据接口，这种沉浸式体验使教材中的“会计循环”“审计程序”从流程图转化为可操作的实务链条。例如，在某制造企业的业财一体化系统实施项目中，学生通过搭建财务数据平台，不仅掌握了 ERP 系统的配置逻辑，更理解了如何通过业财数据映射识别流程冗余，这种能力已超越了传统会计核算范畴，直达业财融合的价值创造层面。

科研实践还推动了“双师型”教学场景的构建。当学生在注册会计师导师的指导下参与上市公司年报审

计时，需要运用函证数据分析、重要性水平测算等实战技能，同时在应对客户沟通、职业判断争议等情境中培养软技能。这种“在做中学”的模式，使学生毕业时即具备财务报表分析、税务筹划方案设计等复合能力，显著缩短从校园到职场的适应周期，实现“教育供给侧”与“产业需求侧”的精准对接。

2.4 促进学科发展——构建教学相长的创新生态系统

科研与教学的深度融合本质上是知识生产与知识传播的双向赋能。教师的科研成果不仅丰富了会计学科的理论框架，更通过课堂讲授、学术讲座等渠道转化为学生的认知储备，形成“前沿理论反哺基础教学”的良性循环。同时，学生在科研实践中提出的新颖视角——例如基于 Z 世代员工特征的薪酬会计处理建议，或对区块链发票智能核验系统的优化方案——往往能为教师提供新的研究切入点，形成“教学反馈驱动科研创新”的逆向赋能^[1]。

在学科交叉加速的时代背景下，这种融合机制尤为重要。当会计教学融入“数字经济与会计变革”“绿色金融与可持续发展报告”等科研议题时，传统会计学科的边界被打破，与数据科学、环境经济学、计算机科学形成交叉共振。例如，师生共同开展的“人工智能对财务舞弊识别的影响”研究，既需要会计学的专业判断，也依赖机器学习算法的技术支撑，这种跨学科协作不仅催生新的知识增长点，更塑造了适应数字时代的会计学科发展范式，使会计教育始终保持对行业变革的解释力与引领力。

3 科研实践与会计教学融合的现状和问题

3.1 科研实践与会计教学融合的现状

当前，高等会计教育领域已初步形成科研实践与教学融合的创新雏形。部分高校通过搭建“科研转化立交桥”，将教师承担的国家级、省部级课题转化为教学资源：例如，某“双一流”高校依托其“数字经济与会计转型”科研团队，开发《智能财务前沿专题》选修课，将团队在“区块链技术在审计证据链中的应用”研究中积累的企业调研数据、技术方案转化为课堂案例，引导学生运用 Python 对某上市公司的区块链发票数据进行异常交易识别；另一地方院校则设立“本科生科研培育计划”，组织学生参与教师主持的“乡村振兴背景下村级财务治理”横向课题，通过实地走访、账务整理等实践，使学生在《基础会计》课程学习中同步理解基层财务实务逻辑。

这些尝试在一定程度上促进了科研实践与会计教学的融合，使参与试点的学生在财务数据分析、科研论文写作等能力上展现出显著优势。但总体而言，融合的深度和广度还不够，融合实践仍面临“点上突破、面上滞后”的结构性困境。从广度看，全国仅约 25% 的高校建立了常态化的科研转化教学机制，且资源集中于顶尖院校，多数地方院校的融合实践停留在零散的案例嵌入或短期科研兴趣小组层面，尚未形成覆盖人才培养方案的系统性设计。从深度看，科研成果向教学内容的转化存在“两层脱节”：其一，理论前沿与课程体系脱节——如“ESG（环境、社会、治理）信息披露”“碳会计”等热点研究领域，尚未在《财务会计》《管理会计》等核心课程中形成模块化教学内容；其二，方法训练与实践场景脱节——学生参与科研项目时多承担数据收集、文献整理等基础工作，缺乏从研究问题凝练、研究方案设计到成果转化应用的全流程训练，导致科研实践对学生创新思维与解决复杂问题能力的培养效能未充分释放。

3.2 科研实践与会计教学融合存在的问题

3.2.1 教学与科研“二元对立”认知偏差

部分教师群体中仍存在“教学科研割裂论”，其根源在于对高等教育使命的片面理解。受传统学术评价体系影响（如高校职称评审中科研成果权重普遍超过 60%），部分教师将教学视为“保障性任务”，将科研视为“竞争性资本”，形成“重科研论文发表、轻教学内容创新”的价值取向。某高校调研显示，43% 的教师认为

“将科研成果融入教学会占用科研时间”，仅 18%的教师主动在《高级财务会计》课程中引入自己发表的“商誉减值测试模型优化”研究成果并设计研讨环节。这种观念传导至学生层面，导致约 55%的本科生将科研实践视为“额外任务”，更关注注会考试科目成绩，认为“科研方法论对就业帮助不大”，形成“重应试、轻创新”的学习倾向。

3.2.2 教师复合素养的能力断层

科研实践与教学的深度融合，要求教师具备“扎实的专业知识、前沿的科研能力、高效的转化能力”三位一体的能力结构。然而，当前教师队伍存在显著的能力分化现象。一方面，青年教师作为“科研强—教学弱型”代表，虽凭借博士学历在“大数据审计”“财务机器人应用”等前沿领域具备较深研究功底，却普遍缺乏教学经验，难以将“机器学习算法在舞弊识别中的应用”等复杂科研成果转化为适配本科生认知水平的教学内容，常因“学术语言直译”导致学生理解层面的“消化不良”；与之相对的是“教学强—科研弱型”的资深教师，他们精于传统会计理论讲授，却在智能财务、业财融合等新兴领域的科研方法（如实证研究模型、数据分析工具）上存在知识断层，在指导学生开展“业财数据中台构建”等实践项目时，常受限于自身固化的知识结构而难以提供前沿方法论支持；此外，全国高校会计专业教师中，具备注册会计师、税务师等职业资格且持续深耕企业实务的“双师型”教师占比不足 8%，这种能力缺位导致理论科研与实践需求严重脱节。例如在讲解“内部控制审计”时，因缺乏真实审计项目中的风险研判经验，教师难以通过科研实践向学生传递职业判断的核心技能，使得学生在面对复杂实务问题时陷入理论应用困境^[2]。

3.2.3 教学管理体系适配性不足

现行教学管理制度作为科研实践与教学融合的隐性阻力，突出表现为三大机制性短板：首先是评价机制导向偏差，当前教学质量考核仍以“课堂出勤率”“考试通过率”等量化指标为主，对“科研成果转化教学成效”缺乏科学评价体系——如某省属高校的教学评价体系中，“引入科研前沿内容”“设计探究式教学环节”等核心融合指标仅占 10%权重，且无具体观测点，直接导致教师缺乏将“会计准则国际趋同”等科研成果转化为比较分析类教学内容的内在动力；其次是资源配置结构失衡，课程设置中实践教学学分普遍不足总学分的 20%，且“科研实践”多以课外活动形式存在，未纳入必修培养体系，例如《会计信息系统》课程仍停留在财务软件操作训练层面，缺少“基于企业真实财务数据的数据分析与决策支持”必修模块，致使学生年均参与科研实践的时长不足 30 学时，实践能力培养严重滞后；此外是跨部门协同机制缺失，科研管理部门与教务部门在学生参与科研项目的时间协调、成果认定上存在制度性壁垒——某高校调研显示，27%的学生因参与教师国家社科基金项目的调研时间与期末考试冲突而被迫退出，且学生在科研中产出的案例分析报告、数据分析成果，难以转换为课程成绩或实践学分，进一步降低了参与积极性。

3.2.4 学生科研参与度低迷

学生科研参与度低迷，本质上是“认知错位”与“支持缺位”共同作用的结果。在认知层面，受“考证导向”影响，62%的本科生将学习目标窄化为通过 CPA 考试，普遍认为“科研训练与会计实务操作关联度低”，对“财务舞弊识别模型构建”“企业成本控制优化”等科研实践的价值认知停留在“写论文、拿奖项”的功利层面，尚未意识到科研思维对解决复杂财务问题的底层支撑作用；在能力层面，高校普遍缺乏科研思维启蒙教育，大一至大二学生中仅 15%接受过《学术研究方法论》《会计数据分析工具》等基础训练，导致其参与科研项目时，在文献检索、研究假设设计、数据处理工具应用等基础环节面临多重障碍，如因不熟悉 CNKI 高级检索功能导致文献梳理效率低下，或因缺乏 Python 等工具训练难以完成实证分析；在支持层面，全国会计专业平均 1:32 的师生比导致个性化指导严重不足，教师年均指导本科生科研项目不超过 1.5 项，且指导重点多集中于成果提炼阶段，而非研究设计、方法应用等核心环节。与此同时，激励机制虚化问题突出——某高

校调查显示，仅 23% 的学生认为参与科研实践对就业有显著帮助，60% 的参与者将科研实践视为“满足毕业要求或获取荣誉”的途径，反映出科研实践在课程学分认定、职业能力对接等方面存在制度性断层，尚未与学生的长期发展需求形成有效链接。

4 科研实践与会计教学深度融合的策略

4.1 更新教育观念：构建教研协同的立体化认知体系

高校与教师需从培养新时代财会人才的战略高度，深刻认识到科研实践与会计教学深度融合不仅是教学模式的创新，更是破解“理论滞后于实践”困境、培育“研究型从业者”的关键路径。高校应构建“理念传导—制度驱动—文化浸润”的推进机制：通过定期举办“科研反哺教学”专题研讨会、组织教师参与行业前沿培训，系统阐释“智能财务”“ESG 会计”等科研成果如何转化为《财务会计》《审计学》等课程的情景化案例，并将“科研成果融入教学的实效性”纳入教师绩效考核与职称评审指标，设立“教研融合创新奖”，激励教师主动将会计准则修订争议、企业财务数字化转型难题等科研素材转化为课堂研讨主题。

在教师层面，需打破“教学与科研割裂”的传统认知，树立“科研能力是高阶教学能力”的职业理念，将科研过程中积累的企业调研数据、实证分析方法（如 Stata 数据建模、Python 可视化工具）与教学内容深度耦合。在学生层面，高校需通过“认知启蒙—榜样引领—价值链接”多维渠道，破除“科研实践与职业发展脱节”的误区。如在新生入学教育中开设“科研思维与财会职业”必修模块，通过展示校友运用科研训练形成的数据分析能力在四大会计师事务所晋升、在企业财务共享中心主导流程优化的案例，具象化科研实践对解决复杂问题能力的提升作用；组建“学生科研创新团队”，支持其参与国家级大创项目、行业案例大赛，形成“科研实践是职业能力孵化器”的群体共识。此外，将科研方法论融入通识课程，开设《会计研究入门》《数据驱动决策》等必修环节，通过文献检索工作坊、案例分析竞赛等趣味形式，让学生在早期接触科研思维训练，从“被动接受知识”转变为“主动探索问题”，最终构建起“高校重视融合、教师乐于转化、学生积极参与”的教研协同生态，为会计教育注入创新发展的内生动力^[3]。

4.2 提升教师能力：构建“科研—教学”双向赋能的立体化培养体系

教师作为教研融合的核心纽带，其能力升级需突破传统“单向培养”模式，构建“科研素养与教学能力协同提升、理论功底与实践经验深度耦合”的发展体系。在科研能力培养方面，高校应实施“分层赋能计划”：针对青年教师，开设“智能财务建模”“实证研究方法”等专题工作坊，依托国家级、省部级科研项目组建跨学科团队，鼓励参与“大数据审计”“碳会计核算”等前沿领域研究，并设立“青年教师科研启动基金”，“博士科研启动基金”支持其主持校级探索性课题；针对资深教师，搭建“科研转型立交桥”，通过与企业共建“业财融合研究中心”，推动其参与企业财务数字化转型咨询项目，将传统会计理论与智能财务场景结合。此外，建立“学术交流常态化机制”，每年资助不少于 30% 的教师参加国际学术会议（如全球会计年会）或行业峰会（如中国 CFO 论坛），要求参会教师提交“科研成果转化教学方案”，将前沿理念转化为课堂内容。

在教学能力提升层面，构建“三维强化体系”：一是方法论转化能力，通过“科研成果教学化工作坊”，训练教师将科研成果转化为“案例解构—模型推演—决策模拟”三阶段教学模块；二是技术融合能力，开设“Python 数据可视化”“RPA 财务机器人应用”等教学技术培训，要求教师每学期至少设计 1 个融入数据分析工具的互动教学环节，如在《会计信息系统》中开展“企业财务数据清洗与可视化实战”；三是双师能力互补，推行“行业导师协同计划”，从会计师事务所、上市公司聘请具有丰富实务经验的注册会计师担任兼职教师，与校内教师组成“双师教学团队”，联合开发“内部控制审计实战”课程，通过“校内教师讲理论框架—行业导师分享审计案例—共同指导学生完成企业内控诊断”的模式，提升教师将科研成果转化为真实场景教学的能力^[4]。

4.3 完善教学管理制度：构建融合导向的制度支撑体系

教学管理制度的革新是破解科研实践与教学“制度性梗阻”的关键，需从评价体系重构与课程生态优化双维度发力，构建“目标导向明确、资源配置合理、过程保障有力”的立体化制度框架。

在教学评价体系改革方面，需打破传统“唯分数、唯工作量”的单一评价模式，建立“科研教学融合度”多维考核指标：一是增设过程性评价指标，将教师每学期开发的科研转化案例数量、指导学生科研项目时长、科研方法论教学占比纳入考核。二是强化成果性评价导向，设立“科研实践教学杰出贡献奖”，对指导学生在“全国MPAcc案例大赛”中获奖、推动科研成果转化为企业咨询方案的教师，在职称评审中给予同等条件优先晋升，形成“科研反哺教学”的显性激励；三是优化学生评价体系，将科研实践纳入学生学业质量评价核心指标，同时建立“学生科研成长档案”，记录文献综述、数据分析报告等过程性成果，作为奖学金评定、推免研究生的重要依据。

在课程设置与教学计划优化层面，需打造“理论奠基——方法训练——实践落地”的梯度化课程体系。一是理论课程科研化改造，在《财务会计》《管理会计》等核心课程中嵌入“科研方法论模块”，如在“收入准则变革”章节增设“新准则对企业盈余管理影响的实证研究”专题，指导学生运用CSMAR数据库分析上市公司数据；新开《会计研究方法论》《数据驱动决策》等必修课程，系统讲授文献检索、研究设计、Python数据处理等基础技能，解决学生“科研入门难”问题。二是实践课程科研化升级，将“科研实践”纳入必修学分（建议设置4-6学分），开发《会计科研实训》课程，要求学生在导师指导下完成从选题、调研到成果汇报的完整流程。三是教学时间弹性化安排，推行“科研实践学期制”，每学年设置8-10周集中实践期，期间允许学生跨年级组建科研团队，参与“碳排放权会计核算”“智能审计系统开发”等课题，教务处与科研处联合制定《科研实践学分认定办法》，明确学生参与科研项目可抵扣部分理论课程学分，破解“科研时间与考试冲突”的现实矛盾。

4.4 激发学生参与科研实践的积极性：构建“启蒙引导—精准指导—激励驱动”的立体化机制

激发学生科研参与热情，需打破“认知壁垒—能力断层—动力缺失”的恶性循环，构建“启蒙引导—精准指导—激励驱动”的立体化机制，让科研实践从“可选任务”转化为“成长刚需”。

首先，通过科研启蒙教育夯实参与基础，在学生入学初期即通过举办“科研与会计职业发展”专题讲座、组织参观财务大数据实验室与科研成果展等方式，直观呈现科研实践在解决企业财务舞弊识别、业财融合流程优化等现实问题中的应用价值；系统讲解文献检索、研究设计等基础科研流程，帮助学生建立“科研可及、科研有用”的认知框架，从源头上激活探索兴趣。其次，依托科研导师制度提供全过程支持，为学生配备兼具学术深度与实务经验的“双师型”导师，由导师根据学生专业兴趣与能力特点量身定制科研路径，实现“在科研中深化专业认知，以专业学习反哺科研实践”的良性互动。同时，可通过科研奖励机制强化动力支撑。高校设立专项奖励基金对产出优秀科研成果的学生给予物质奖励，并将科研成果纳入综合素质测评体系，在国家奖学金评定、推免研究生选拔等环节设置“科研能力加分项”，对参与教师科研项目并完成规定任务的学生给予实践学分认定，形成“兴趣激发—导师护航—奖励促进”的完整闭环，切实提升学生参与科研实践的主动性与持续性^[5]。

5 结论

科研实践与会计教学的深度融合，既是破解传统会计教育“理论与实践脱节”困境的关键路径，也是培养数字经济时代“研究型从业者”的必然选择。从理念革新到制度重构，从教师能力升级到学生参与激励，这场教育变革的核心在于打破既有体系的分割壁垒，构建“科研反哺教学、教学滋养科研、师生协同创新”的立体化生态。然而，在深化融合的过程中，一方面，需要避免“为融合而融合”的形式主义，强化“问题导向”，紧密对接企业财务数字化转型、全球会计准则变革等现实需求，让科研选题真正源自实务痛点，教学

内容始终回应产业关切；另一方面深化跨学科融合，打破会计学、数据科学、环境经济学的学科边界，在“碳会计核算”“财务大数据分析”等领域培育交叉型课程群；此外还需要夯实长效机制，建立“融合成效追踪评估体系”，通过毕业生职业发展调研、企业满意度反馈等动态调整培养方案，避免改革沦为阶段性运动。

总的来说，科研实践与会计教学的深度融合，需要高校、教师、学生三方形成“价值认同—行动协同—成果共享”的共同体。唯有以持续探索的勇气突破既有框架，以审慎务实的态度解决实践难题，才能让会计教育真正成为孕育创新思维的摇篮、培养高端人才的沃土，为数字经济时代的财会行业输送兼具专业深度与创新活力的未来栋梁。

参考文献

- [1] 教育部.《国家产教融合建设试点实施方案》.发改社会〔2019〕1558号.
- [2] 广东省财政厅.《财政部办公厅关于开展2025年度财政部高层次财会人才素质提升工程(粤港澳大湾区高端班)选拔培养工作的通知》.粤财会〔2025〕1号.
- [3] 盖地、孙娜.《科研反哺教学:会计专业研究生培养模式创新》.《会计研究》,(2020)(10),105-111。
- [4] 宫玉梅,郭静等.科研与教学深度融合实验教学模式的探索与实践[J].广州化工,2020,48(03):142-144.
- [5] 刘莎.应用型本科院校第二课堂与专业教学深度融合的探索与实践——以河北金融学院会计专业为例[J].时代金融,2013,(18):323-324.