

The Value Guidance, Practical Obstacles and Practical Paths of Ideological and Political Course Teaching Reform in Colleges and Universities in the New Era

— Based on the Perspective of Marxist Humanistic Theory

Qian Zeng

School of Marxism, Chengdu University of Technology, Chengdu, Sichuan, 610051, China

Abstract

The teaching reform of ideological and political courses in colleges and universities in the new era is a core link in fulfilling the fundamental task of fostering virtue and nurturing talent and cultivating new era talents capable of shouldering the great responsibility of national rejuvenation. With the aid of Marxist theory of human beings, the value guidance logic of the teaching reform of ideological and political courses was deeply explored from the aspects of “human nature”, “human needs” and “human development”. In view of the lagging concepts, difficulties in practical transformation and contradictions in collaborative education existing in the current teaching, guided by the Marxist theory of human beings, the value generation model is reshaped by transforming the practical orientation of theoretical discourse, the intersubjective teaching model is constructed to stimulate the rationality of communication between teachers and students, and the collaborative education environment is optimized to broaden the educational space. And promote the transformation of the developmental evaluation system to the process evaluation.

Keywords: *Ideological and Political Course; Teaching Reform; Marxist Theory of Human Studies*

新时代高校思政课教学改革的价值引领、现实梗阻与实践路径*

——基于马克思主义人学理论视角

曾倩

成都理工大学，马克思主义学院，四川成都 610059

摘要：新时代高校思政课教学改革是完成立德树人根本任务、培育担当民族复兴大任时代新人的核心环节。本文基于马克思主义人学理论视角，从“人的本质”“人的需要”及“人的发展”深入探讨了思政课教学改革的价值引领逻辑。针对当前教学中存在的理念滞后、实践转化难题及协同育人矛盾，以马克思主义人学理论为指引，通过转变理论话语的实践导向来重塑价值生成模式，构建主体间性教学模式以激发师生间的交往理性，优化协同育人环境以拓宽教育空间，并推动发展性评价体系向过程性评价转型。

关键词：思政课；教学改革；马克思主义人学理论

*基金项目：该文系成都理工大学 2024-2026 年高等教育人才培养质量和教学改革项目：人工智能赋能“大思政课”研究（项目编号：JG2430234）的阶段性成果。

1 引言

新时代背景下，高校思想政治理论课作为落实立德树人根本任务的关键课程，正处于转型升级的历史性窗口期。2022 年 11 月 4 日，中共中央和国务院联合发布了《教育部关于进一步加强新时代中小学思政课建设的意见》（简称《意见》）。该《意见》明确表示，思政课在培养品德优良的人才方面起着至关重要的作用，它不仅决定了社会主义的教育方向，还直接影响着亿万学生的健康成长^[1]。2024 年 5 月，习近平总书记对学校思政课建设的最新指示，要不断开创新时代思政教育新局面，努力培养更多让党放心爱国奉献担当民族复兴大任的时代新人^[2]。2025 年 1 月，中共中央、国务院印发的《教育强国建设规划纲要（2024—2035 年）》明确要求，要探索数字赋能大规模因材施教、创新性教学的有效途径，主动适应学习方式变革^[3]。这一系列政策部署既体现了党中央对思政课改革的高度重视，也反映出当前教学实践中亟待解决的深层矛盾。当前，传统思政课教学在理念、方法与实效上面临着工具化取向导致主体性缺失、认知与行动脱节削弱实践效果、封闭式教学难以满足开放社会的育人需求等新挑战。如何突破困境、实现思政课高质量发展，亟需以科学的理论为指导重构教学逻辑。马克思主义人学理论以“现实的人”为基点，强调人的实践本质、历史需求与自由全面发展的目标，为思政课教学改革提供了价值引领与方法论依据。本文立足于马克思主义人学理论视角，以数字化转型和实践育人模式创新为双驱动，构建主体性彰显、社会需求回应、全面发展导向的新型教学体系，旨在破解传统思政课教学困境，为培育担当民族复兴大任的时代新人提供理论支撑与实践路径。

2 马克思主义人学理论概述

马克思主义人学理论以“现实的人”为逻辑起点，通过对人的本质、需要与发展的辩证分析，构建了区别于传统抽象人性论的科学人学体系。马克思主义人学理论揭示了人的存在与发展的客观规律，阐明了人的主体性生成的历史逻辑，为新时代思想政治教育提供了根本方法论指导。

2.1 人的本质：社会关系的实践性生成

马克思主义人学对人的本质的揭示，实现了从“抽象人性”到“具体实践”的范式革命。在《关于费尔巴哈的提纲》中，马克思批判费尔巴哈将人的本质归结为“类本质”的唯心主义倾向，提出“人的本质不是单个人所固有的抽象物，在其现实性上，它是一切社会关系的总和”的经典论断^[4]。这一命题强调人的本质生成于具体的社会历史实践，经济关系、政治关系、文化关系的交互作用构成个体存在与发展的现实场域。随着生产力发展与生产关系变革，人的本质属性不断突破既有形态，呈现历史性演进特征，为思想政治教育确立了“社会存在决定社会意识”的方法论根基，要求教育必须立足具体历史条件，在现实社会关系的解析中实现价值引导。

2.2 人的需要：历史性与超越性的辩证统一

马克思主义人学从实践唯物主义视角重新定义人的需要，既批判资本主义将需要异化为物欲膨胀的工具理性逻辑，又超越静态分层框架。马克思在《1844 年经济学哲学手稿》中指出：“人的需要即人的本性”^[5]，这一命题包含双重理论意涵：一方面，需要具有自然性与社会性的双重维度。自然需要体现人的生物属性，但“饥饿总是饥饿，但是用刀叉吃熟肉来解除的饥饿不同于用手、指甲和牙齿啃生肉来解除的饥饿”^[6]。社会需要则通过实践活动被创造出来，具有历史具体性和文化差异性。另一方面，需要发展遵循“生存—享受—发展”的递进规律，当物质匮乏阶段的基本生存需要得到满足后，人必然产生对自由时间、精神创造、社会交往等发展性需要的追求。人的需要理论为思想政治教育提供了价值引导的实践路径，要正视物质需要的合理性，通过文化浸润与实践锤炼推动需要结构从“占有式”向“发展式”跃升，避免陷入消费主义异化的窠臼。

2.3 人的发展：自由全面性的历史生成

马克思主义人的全面发展理论，构成其人学体系的最高价值追求。在《资本论》中，马克思批判资本主义分工导致人的“片面化”“畸形化”发展，提出共产主义社会“人以一种全面的方式，作为一个完整的人，占有自己的全面的本质”^[7]的理想目标。这一发展观包含三层理论内核：一是劳动能力的发展是基础维度。人通过对象化劳动改造自然与社会，在生产解放中实现体力与智力的协调发展。二是社会关系的丰富是核心内容。个体在普遍交往中突破地域性、血缘性限制，朝着“世界历史性的、经验上普遍的个人”方向转变^[8]。三是个性自由的实现是终极指向。在《共产党宣言》中，“每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”^[9]的命题，揭示了个体与人类的发展辩证关系。人的发展理论为思想政治教育确立了“培养自由全面发展的人”的根本目标，要求教育必须超越技能训练的功利导向，在知识传授、价值引导与实践锻造的统一中，培育具有历史自觉与人类关怀的时代新人。

3 马克思主义人学理论对高校思政课教学改革的价值意蕴

马克思主义人学理论从人的本质存在、需求动力、发展目标三个维度，为思政课改革提供了“理论基石-动力机制-价值坐标”的完整分析框架，推动教学范式向素质培育型深度转型。

3.1 人的本质论：确立教学改革的理论基点

马克思主义人学理论关于人的本质的经典论断，为高校思政课教学改革构筑了坚实的理论基石。马克思创造性指出，人的本质既体现为“自由自觉的活动”这一实践特性，更在于其作为“一切社会关系的总和”的社会属性。这一双重维度观照，迫切要求思政课教学必须扎根社会现实土壤，将培育具有社会责任意识的主体性人格确立为根本育人目标。当前高校思政课的根本性任务，在于引导学生构建与社会主义核心价值观相契合的“三观”体系。要实现这一育人目标，关键在于精准把握人的社会关系本质特征。在具体教学实践中，教师可尝试将社会角色认知模块与集体主义实践项目有机结合，通过模拟社会关系等创新形式，帮助学生深刻体认个体发展与社会进步的辩证统一。

3.2 人的需要论：构建教学改革的动力机制

马克思主义人学理论从人的需要维度切入，深刻揭示“需要即人的本性”这一核心命题，为思政课改革提供了科学的动力机制分析框架。在马克思的实践哲学视域下，人的需要不仅是个体追求特定对象的精神驱动力，更是推动社会实践发展的本质力量。这种需要具有鲜明的层次性特征，从基础性生存需要到高层次发展需要，构成驱动人类文明演进的内在动力系统。做人的工作是思想政治教育的基本属性，做人的思想工作是思想政治教育的最根本属性^[10]。基于此，高校思政课改革亟需构建“需求导向型”教学机制，在教师层面应当建立动态需求识别系统，通过学情调研、课堂观察等方式捕捉学生的真实需求图谱；在学生层面则需要培育需求调节能力，在“个人诉求-社会期待”的价值坐标系中，发展出既能实现自我价值又符合公共利益的辩证思维能力。

3.3 人的发展论：锚定教学改革的价值旨归

马克思主义将“人的自由全面发展”确立为社会进步的终极价值追求，这一发展观为思政课教学改革提供了明确的价值导向。当代思政教育正经历从知识传授型向素质培育型的范式转型，但在具体实践中仍存在值得警惕的异化现象。当前部分课堂仍存在理论讲授与实践环节脱节、知识灌输与能力培养失衡等现象，而人作为“现实的人”“实践的人”，只有在现实世界中通过社会实践才能获得发展^[11]。基于此，可构建“三维一体”的教学改革方案。在课程体系维度，开发“理论精讲+实践研习”的复合型课程模块；在教学方法维度，推广案例教学、项目式学习等参与式教学法；在评价体系维度，建立包含认知水平、价值认同、行为转化等指标的多元评价模型，最终形成“认知建构—情感认同—行为外化”的螺旋式上升路径，

为培养新时代所需的复合型人才提供可靠保障。

4 新时代高校思政课教学改革的现实梗阻

当前高校思政课教学改革虽在理论创新与实践探索中取得阶段性进展，但实现“人的主体性发展”目标时，仍面临深层阻碍。传统教学模式惯性、实践转化机制缺陷、协同育人生态薄弱等问题相互交织，制约着思政育人效能的充分释放。

4.1 教学理念滞后：主体性培育与工具化取向的冲突

传统思政课教学在很大程度上仍受“知识本位”思维的束缚，存在将马克思主义理论教育简化为单纯概念传授的倾向。设定教学目标过于侧重政治社会化功能，忽视学生个性化发展的需求，导致价值引导与学生精神成长之间出现一定的偏差。部分课堂仍然将教材体系作为唯一的中心，对于社会转型期青年关注的数字生存困境、职业发展焦虑等现实问题，缺乏有效的回应。在教学方法上，以“结论先行”的灌输模式为主，如在解释“新质生产力”“科技伦理”等重要议题时，往往仅停留在对政策文本的浅层解读上，未能为学生创造深入思考和讨论的空间。工具化的教学取向使得教学过程呈现出单一的特征，学生的主体参与和价值建构空间被压缩，容易导致认知表面化和价值悬浮化的问题。

4.2 实践转化梗阻：认知认同与行动自觉的断裂

当前，高校思政课教学改革遭遇理论与实践脱节的棘手难题，学生难以将所学理论有效转化为实践能力，课堂讲授与社会实践之间缺乏紧密联系。尽管设有基层调研、志愿服务等实践环节，但这些活动常常流于形式，无法真正引导学生进行深度价值思考。情境化教学资源开发进度滞后，像虚拟仿真、具身化学习这类先进技术，在教学中的应用仅停留在表面演示，未能打造出一个让“理论-实践”相互促进、深度交融的沉浸式学习环境。部分教师受传统教学模式的束缚，在指导学生进行社会观察和价值选择时显得力不从心，存在明显的能力短板。在这些因素共同作用下，实践教学陷入一种“注重形式而忽视内涵”的尴尬境地，理论与实践割裂降低了理论教育对现实的解释力，更严重阻碍了学生将价值认知转化为实际行动的自觉性和积极性。

4.3 协同育人困境：封闭式教学与开放性需求的矛盾

“大思政课”建设在推进过程中面临着教育资源整合不力与协同机制不完善的双重困境。一是校内教学与社会实践之间存在时空脱节现象，红色教育基地、改革示范区等社会资源本应具备的育人功能没有得到充分挖掘与利用，导致实地考察活动大多流于表面，呈现“走马观花”式的形式化倾向。二是校际、校企、校政之间的协同育人大多停留在签署协议的层面，缺乏实质性合作；行业中的榜样人物、实践导师等社会力量参与教学的深度不足及频率较低，难以形成持续稳定的育人协同效应。三是数字化教学资源建设呈现碎片化特点，如脱贫攻坚、科技创新等国家战略实践中蕴含的鲜活素材，尚未得到系统整理并转化为教学案例，削弱了理论教育的现实感染力和说服力。相对封闭的教学模式难以满足社会发展对复合型人才的需求，也在一定程度上阻碍了思政小课堂与社会大课堂的深度融合与有机衔接。

5 马克思主义人学理论视域下高校思政课教学改革的实践路径

目前思政课教学面临价值悬浮、主体性压抑与实践断裂等困境，其根源在于教育范式与马克思主义人学逻辑的脱节。基于“理论—方法—实践—评价”的系统性框架，从话语体系重构、教学模式革新、育人生态优化与评价机制转型四个维度，构建以主体性发展为核心的思政课教学改革路径。

5.1 理论话语的实践转向：从知识阐释到价值生成的范式重构

马克思主义人学的实践性要求思政课教学打破“理论—解释”的封闭循环，构建“问题导向—批判性

审视一生成性理解”的动态话语体系。传统教学将马克思主义理论简化为概念体系的知识传递，忽视了其作为“改造世界”的方法论本质，导致理论教育陷入“悬置状态”。在内容层面，教学过度聚焦经典文本的系统性梳理，未能将“人的本质是社会关系总和”的深刻命题转化为对数字劳动异化、平台经济剥削等新型社会矛盾的批判性分析；在价值层面，价值引导停留于抽象原则的演绎，缺乏对个体生存境遇与发展诉求的具体回应。

理论话语的范式重构可从三方面来实现实践转向。一是从“体系完整性”转向“问题介入性”，以资本逻辑扩张、技术异化加剧等当代社会主要矛盾为切入点，激活马克思主义理论的现实解释力。二是从“概念演绎”转向“关系分析”，聚焦算法操控与社交媒介异化现象，通过对生产关系、技术架构、交往形态的系统性剖析，揭示数字时代主体性发展的现实梗阻，探寻技术社会关系重构的解放路径。三是从“价值灌输”转向“意义建构”，以个体价值选择中的躺平心态、消费主义批判等现实议题为纽带，在与社会发展方向的动态互动中建构理论与生活经验的深层关联。理论话语的范式重构实质上是将马克思主义人学的“实践生成论”嵌入教育逻辑，推动理论教学从知识阐释向价值生成的根本跃迁。通过引导学生认知历史定位、参与社会关系重塑，理论教育得以超越静态的知识传递，成为连接个体实践与社会变革的动态过程，最终实现思政课从“解释世界”到“改变世界”的范式重构。

5.2 主体间性教学模式的构建：从单向传递到双向生成的交往理性重塑

主体间性教学模式的构建体现为从单向传递到双向生成的交往理性重塑。传统思政课程采用的“主体—客体”二元分离模式，将教师角色定位为真理的掌握者，而学生则被视作单纯的知识接收者，这种工具理性逻辑与马克思主义人学倡导的“交往实践观念”存在根本矛盾。立足哈贝马斯交往行动理论框架，回归马克思主义“社会关系生产”的哲学原点，应当重塑师生作为平等主体的交互实践关系。

教学活动的本质应视为师生共同建构意义的过程。教师从权威话语的掌控者转变为思维进路的引导者，学生从知识接收者成长为主动创造意义的主体。这种“双螺旋”互动机制包含两个层面的辩证关系，在理论实践层面通过循环对话引导学生探索经典理论与现实矛盾的张力，在思维碰撞中培育批判性认知；在价值建构层面围绕资本逻辑、技术伦理等争议议题，构建观点悬置、思想交锋、共识凝结的认知空间，推动价值认同从外在规范转化为内在生成。

教学方法革新可从三个维度实现突破。一是在认知维度构建“问题链引导+逻辑推演”的思辨框架，通过阶梯式问题设置激活学生理论建模能力；二是在情感维度运用具身化教学，创设沉浸式学习情境将抽象价值转化为具象化情感记忆；三是在实践维度设计“认知—行动—反思”的闭环路径，促进理论向实践能力的有效迁移。构建主体间性教学模式的核心价值在于，通过主体间平等对话与协作探索，将教学过程转变为促进人的主体性生成与发展的实践平台，实现教育目标内在追求与外在表现的深度融合。

5.3 协同育人生态的优化：从封闭系统到开放场域的关系重构

协同育人生态的优化体现为从封闭系统到开放场域的关系重构。马克思主义人学强调在社会关系总体框架中考察人的发展，要求思政课必须突破校园物理边界与学科知识边界，构建“教育—社会—技术”深度融合的综合性育人生态系统。传统教学模式将教育窄化为课堂内的知识传授，割裂了理论教育与社会实践、虚拟空间与实体世界的内在关联，导致学生难以把握抽象理论与社会变迁的深层关联，无法有效应对数字化转型带来的生存方式变革。

协同育人生态系统的构建需在三个维度实现有机整合。在空间逻辑层面，建立“课堂—社会—网络”三位一体的实践场域，通过基层治理参与、数字社会实践等活动，使学生在改造社会关系的实践中深化理论认知；在资源逻辑层面，运用大数据技术构建国家战略实践资源库，将脱贫攻坚、科技创新等宏观叙事转化为具体教学素材，形成“政策文本—实践案例—个体经验”的多层次解释框架；在主体逻辑层面，推

动“政—校—社—企”多元主体形成育人合力，通过双师授课、实践导师制等制度创新，实现理论阐释与行业经验的互补性叙事。优化协同育人生态系统的关键在于重构教育关系的空间布局与资源整合机制，使思政课成为连接个体发展与社会进步的实践纽带，在“改变世界”的活动中实现人的本质力量的充分发展。

5.4 发展性评价体系的转型：从结果量化到过程生成的价值重估

当前思政课评价体系受实证主义范式影响，过度依赖量化指标与结果考核，这种“技术理性”为导向的评价模式与马克思主义人学倡导的“自由全面发展观”存在根本性价值冲突。构建发展性评价体系需回归教育本质，聚焦人的主体性生成过程，建立涵盖“价值认知、情感认同、实践能力”的三维评价模型。

在方法论层面，需突破标准化测试局限，采用“过程性追踪”与“表现性评估”相结合的多元评价方法。通过自然语言处理技术分析学生思辨文本，捕捉其价值判断的逻辑演进轨迹；借助实践档案袋记录学生参与社会活动的过程，评估其将理论知识转化为实际行动的能力；运用学习分析系统追踪学生情感态度变化，揭示价值内化的动态机制。在价值转型层面，评价体系需实现三重转向：一是由侧重知识复现转向考察思维呈现，注重运用马克思主义立场方法分析现实问题的能力；二是由单向评判转向师生互评的双向建构，将教师激发主体性的效果纳入评价范畴；三是由静态考核转向动态调适，依据评价反馈持续优化教学策略。发展性评价体系的构建实现了马克思主义人的发展理论与教育实践的具体结合，使评价活动本身成为促进主体性发展的实践环节，推动教育向更高层次迈进。

6 结语

马克思主义人学理论为新时代高校思政课教学改革提供了深层的理论支撑与实践范式。立足“现实的人”的哲学基点，该理论揭示了传统教学中主体性缺失、实践断裂等困境的根源，构建了涵盖话语重构、模式革新、生态优化及评价转型的系统性改革路径。通过推动理论教学从知识阐释向价值生成跃迁，重塑师生主体间性交往实践，构建开放协同的育人生态，不仅回应了数字时代青年成长的社会需求，更将思想政治教育升华为促进人的自由全面发展的实践过程。在教育数字化转型背景下，将持续深化马克思主义人学理论的教育转化，探索技术赋能与关系重构的创新融合，为培养担当民族复兴大任的时代新人注入持久动能，推动思政课建设在守正创新中实现高质量发展。

参考文献

- [1] 教育部,教育部关于进一步加强新时代中小学思政课建设的意见教基[2022]5号[EB/OL].(2022-11-04)[2023-12-08].https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2022-11/11/content_5726114.htm.
- [2] 习近平,对学校思政课建设做出重要指示强调不断开创新时代思政教育新局面努力培养更多让党放心爱国奉献担当民族复兴重任的时代新人[N].新华社,2024-05-11.
- [3] 中共中央、国务院印发《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》[N].新华社,2025-01-19.
- [4] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集（第1卷）[M].北京:人民出版社,2012:135-136.
- [5] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集（第3卷）[M].北京:人民出版社,1960:514.
- [6] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集（第8卷）[M].北京:人民出版社,2009:16.
- [7] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集（第1卷）[M].北京:人民出版社,2009:189.
- [8] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集（第1卷）[M].北京:人民出版社,1995:86.
- [9] 马克思,恩格斯.共产党宣言[M].北京:人民出版社,1964:44.
- [10] 贺阿娜.马克思主义人学视域下的思想政治教育问题研究[D].中共陕西省委党校,2019.
- [11] 郝波.论思想政治教育现代转型的价值选择[J].思想教育研究,2011:7.

【作者简介】

曾倩（1999-），女，汉族，四川宜宾人，成都理工大学硕士研究生，主要研究方向：思想政治教育。