

Research on Reform Pathways for Teaching Supervision Systems in Applied Undergraduate Universities from the Perspective of High-Quality Development

Zhongjie Jiang, Xiaodong Zhou

Qingdao Institute of Technology, Qingdao, 266300

Abstract

The year 2025 marks a critical period for the comprehensive planning and high-level advancement of China's efforts to build a strong education system. For applied undergraduate universities, enhancing teaching quality and driving high-quality educational development necessitates the establishment of a high-caliber, professional teaching supervision team. However, current challenges in some applied institutions include incomplete top-level design, insufficient "application-oriented" focus in supervision content and indicators, inadequate planning of supervision teams, underdeveloped informatization infrastructure, and ineffective utilization of feedback results. Reforms should focus on: improving top-level design to create a trinity supervision system integrating university, college, and department levels; refining "review, classroom observation, and specialized" supervision content to build an application-oriented evaluation index system; establishing stable full-time and part-time supervision teams to enhance capabilities; elevating the informatization level of supervision work; and strengthening "communication and guidance" to achieve improvement-driven and development-oriented supervision.

Keywords: Teaching Supervision; Applied Undergraduate Universities; Institutional Mechanism Development; Evaluation Index System Development

高质量发展视域下应用型本科高校教学督導體系改革路径研究*

姜中杰, 周晓东

青岛工学院, 青岛, 266300

摘要: 2025年是教育强国建设全面布局、高位推进之年,对于应用型本科高校而言,提升教学质量、推动教育高质量发展,需要建设一支高素质、专业化的教学督导队伍。但是,目前部分应用型高校存在顶层设计不健全、督导内容和指标“应用型”针对性不足、督导队伍规划无法满足需求、信息化建设不完善、反馈结果运用不足等问题。高校可以从以下方面进行改革,如完善顶层设计,构建“校、院、室”三位一体的督導體系;完善“审核、听课、专项”督导内容,构建应用型评价指标体系;建立专兼职相结合的稳定队伍,提升督导能力;提升督导工作信息化水平;强化“沟通与指导”,实现以督促改、以督促建。

关键词: 教学督导; 应用型本科高校; 机制建设; 指标体系建设

*项目资助: 山东省教育督导学会科研课题: 高质量发展视域下应用型本科高校教学督導體系改革路径研究; 2023年山东省本科教学改革研究项目: 基于OBE理念的“一核五维”教学质量监控和保障体系研究与实践(Z2023142); 2024年山东省本科教学改革研究项目: 基于SFIC模型的应用型本科高校教师教学能力多元评价体系研究与实践(M2024328)。

1 引言

党的十九届五中全会提出建设高质量教育体系、到 2035 年建成教育强国的战略任务，这是党中央立足实现第二个百年奋斗目标，统筹中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局，对教育提出的新目标新任务新要求。为深入贯彻党的二十大关于加快建设教育强国的战略部署，中共中央、国务院制定了《教育强国建设规划纲要（2024—2035 年）》，其中明确指出，要优化高等教育布局，加快推进地方高校应用型转型，完善质量、特色、贡献导向的监测评价体系。高校发展进入了内涵质量提升的阶段，教学质量是高校的生命线，因此，高校要切实贯彻落实党中央决策部署，把高质量发展作为教育发展的主旋律，贯穿教育改革发展全过程。高校教学督导工作是提升高校教学质量的重要保障，教学督导承担着教学质量、教学运行管理、教风与学风等状况的检查以及督导、评价等重要责任。在多元教学、信息化背景下，促进高校教学高质量发展，对高校教学督导也提出了新的挑战。

为促进高等学校分类发展、内涵发展、特色发展，山东省积极推进应用型本科高校建设。高校要完善应用型本科建设顶层建设，以《建设标准》为依据，转变办学思路、人才培养定位、办学方式、教育教学目标。教学督导应在人才培养、产教融合、教学资源、文化传承等方面加大督导力度，建立专业评估指标，构建完善的教学督导体系，促进具有创新意识的应用型人才培养。基于此，本文立足高质量发展视域，探讨应用型本科高校教学督导体系的改革方向与实现路径，旨在为高校进一步提升教学质量和培养高素质应用型人才提供科学参考与可行方案。

2 教学督导的功能和定位

2.1 教学督导的功能

（1）监督与检查功能

教学督导通过对教师的备课、授课、作业批改、课程考核、论文（设计）指导、答辩、实习指导等各教学环节进行随机抽查和巡视，确保教学活动的规范性和有效性。在这一过程中，督导还会对教学管理部门的运行进行监督，包括对教学计划的制定与执行、教学秩序维护以及教学管理流程的科学性与规范性进行检查。在应用型本科高校中，这一功能不仅限于对理论课堂的检查，也应关注实验、实训、实习等实践教学环节，及时发现并反馈教学过程中存在的问题。

（2）评估与反馈功能

教学督导通过听课、观摩等方式，对教师的课堂组织、教学内容、教学方法与教学效果等方面进行客观、公正的评价；同时，定期撰写教学质量报告，为学校管理层提供科学的决策依据。评估结果会及时、准确地反馈给教师，帮助其了解在教学理念、教学方法与教学效果等方面的优势与不足。在实际工作中，还应充分考虑应用型课堂中学生实践能力培养的要求，注重对项目式、案例式与工作过程导向等教学模式进行评估与指导。

（3）教师指导功能

在监督与评估的基础上，教学督导还发挥着“指导”作用，通过帮助教师改进教学方法、提高教学技能，为教师提供针对性、个性化的教学建议与改进方案。对教师实施改进后的教学效果，可进行跟踪评估，确保问题得到有效解决，以形成持续改进、循环优化的教学管理闭环。对于应用型本科院校，教师指导功能尤为重要：教学督导可结合行业或企业实践需求，为教师提供在实践教学、课题设计、产教融合等方面的专业指导，促进教师综合教学素养与实践能力的不断提高。

（4）质量文化建设功能

教学督导通过定期的检查、评估和指导，不断强化教师、管理者和质量意识，推动形成自觉、自省、自律、自查、自纠的质量文化氛围。通过建立质量标准和规范，引导广大教师认识到教学质量是高校生

存和发展的核心要素。对于应用型本科高校而言，质量文化的打造要突出应用型人才培养目标，使教师自觉将行业企业需求、实践导向的教学理念融入日常课堂，最终形成健康、可持续的质量保障体系。此外，教学督导往往也承担着教学调研、咨询和决策支持等多重职责，通过对教学改革、新兴专业设置或课程升级改造的把关与建议，促进学校整体办学质量的提升。

2.2 教学督导的定位

根据上述功能可以看出，教学督导不仅是高校教学质量的监督者与评估者，更是教师教学的指导者和学校质量文化的建设者。它在学校教学管理系统中处于“决策支持系统”的位置，发挥参谋与咨询的作用，协助相关教育行政部门及时、客观地获取教学状态、问题及质量等信息，提出改进教学工作的建设性意见或方案。通过针对教与学双方及教学全过程的监督、指导、检查、评估，教学督导能够有效推动教学质量持续改进，帮助高校在高质量发展背景下更好地完成应用型人才培养使命。。

3 研究现状

目前，学界和业界对教学督导内涵、定位、队伍建设与运行机制等方面的研究较为丰富。关于教学督导内涵的研究，李萍莉认为教学督导是高校内部自我监控、自我发展和自我完善的教学行为，属于一种学校内部以专家身份对全校教学及管理工作的监督、检查、评估和指导活动，其核心目的是及时、客观地向学校反馈教学工作信息并提出改进教学工作的意见与建议^[1]。关于教学督导定位的研究，黄三平认为在整个教学管理系统中，教学督导处于协同地位，属于决策支持系统^[2]；雷长海则指出，教学督导在教学管理系统中拥有独特的地位，兼具非行政性和权威性，是不可替代的要素。关于教学督导的队伍建设，黄春雷强调督导人员应具备深厚的学术造诣、较强的教学研究能力和丰富的教学管理经验^[3]；赵颖等人提出应加强制度建设与激励机制，明确督导人员的责、权、利，积极构建结构合理、专兼职结合的督导团队，不断增强督导员自身建设。在教学督导制运行机制方面的研究，叶翠认为应遵循“督教、督学、督管一体”与“决策、执行、监督互动”以及常规督导和专项督导相结合等原则；同时指出，教学督导工作不仅要关注课前、课中的课堂教学环节，也要覆盖课后实践、考试、毕业设计（论文）等全过程。胡学军进一步提出，教学督导可采用综合督导、专项督导、常规督导、随机督导、跟踪督导等多种方式，并强调需结合校级与院系级督导开展全方位监控，以更好地保障与提升高校教学质量^[4]。

4 高质量发展视域下应用型本科高校教学督导体系的现状与问题

在高质量发展的背景下，高校普遍重视质量文化建设，逐渐建立起校院两级或多级教学督导制度，并在推荐和选拔督导人员的过程中综合考虑在职和退休教职工、不同学科领域教师的组合，以确保督导队伍在学科覆盖和年龄结构上相对合理。教学督导工作的范畴也从传统的课堂教学监督延伸至课程设计、考试管理、毕业论文（设计）指导等多个领域和全过程，并通过严谨求实的“质量文化”氛围将教学督导视为内部质量保障和促进内涵式发展的重要支撑。与此同时，部分高校开始利用线上教学平台的数据信息对教师教学活动进行采集，并以数据分析方式对学生学习行为开展精准跟踪，从而在一定程度上提高了教学督导的效率与覆盖面。然而，不同院校在信息化程度上尚存在较大差异，还未普及系统化的线上督导模式和数据管理机制。总的来说，主要存在以下几个方面的问题：

4.1 顶层设计不健全

尽管部分应用型本科高校对教学督导工作日益重视，但顶层设计依然存在不足，一方面在制度建设上缺乏透明、明晰的选拔与考核激励要求，导致督导人员的应用型教学经验参差不齐，考核指标也往往停留在听课、查试卷等量化内容，难以体现教学改进的实际成效，激励手段多停留在少量津贴或表彰层面，难以形成足够的吸引力和动力；另一方面在机构设置上，常见的做法是将教学督导机构挂靠在教务管理部门之下，

缺少相对独立的管理权限和运作空间，难以保证督导工作的客观性和中立性，也不利于对深层次教学问题提出针对性整改建议。

4.2 督导内容和指标“应用型”针对性不足

相对于传统学术型高校对于理论课教学的聚焦，应用型本科高校更加注重实验、实训、毕业设计（论文）等实践教学环节，但实际督导过程中依然存在“重理论、轻实践”的现象，主要表现为忽视对实训、实习及校企合作等关键环节的深入检查和指导，评价指标更多强调教案编写和课堂教学过程的规范性，却缺乏对产教融合、职业标准融入度以及学生实践创新能力等“应用型”核心特质的衡量。此外，部分高校在制定评价标准和指标时主要由管理部门主导，未能充分听取专业教师或具有行业背景的督导员的建议，致使现有指标体系在可操作性和学用结合方面尚有欠缺。

4.3 督导队伍规划无法满足专家化、专业化需求

应用型本科院校要确保教学督导准确识别和指导与行业、企业紧密联系的实践教学活动，就需要具备实践经验和行业背景的专门人才加入督导队伍。但在一些院校里，督导人数与教学规模之间不能平衡匹配，导致多数教师一年难有机会获得充分的督导与改进建议；部分督导员虽然资深，但缺乏现代工业或企业经历，支撑实践教学指导的能力有限；同时，具备双师型背景的人才相对偏少，不利于覆盖多专业、多层次的产教融合环节。此外，即使选拔到了合适的督导员，也往往缺乏系统化的培训与成长机制，导致团队整体水平难以稳定提升。

4.4 信息化建设不完善

虽然部分高校开始利用信息技术进行教学监控和数据分析，但多个方面仍待提升。例如，在学情监测和教师教学质量评价方面，数据挖掘与可视化技术尚未得到深入应用，难以及时发现学生深度学习氛围不足或教师教学过程中的问题；师生反馈机制设计不够完善，参与度不高，院系与教务部门、督导团队之间的数据交流缺少流畅的共享平台，导致对关键问题的诊断和即时整改较难实现。在此情况下，信息化手段虽已具雏形，但尚不足以全面支撑应用型本科院校的教学督导工作。

4.5 反馈结果运用不足

应用型本科高校的教学改革需要在循序渐进的过程中不断反思与改进，但部分高校的教学督导往往存在“提出问题多，跟踪落实少”的局面。由于交流渠道相对单一，督导员只能在听课结束后与教师开展简短对话，导致对深度改革或实践环节的具体纠偏缺乏更具针对性的指导。同时，改进举措及其效果缺少再次评估的机制，无法形成闭环管理；即便产生了较为系统的督导报告和改进方案，也往往难以与校级或院系层面的专业建设、课程改革以及教学资源投入产生联动，阻碍了成果的充分转化。通过对这些现状与问题的梳理可见，要在应用型本科背景下实现教学质量的全面提升，必须进一步强化顶层设计、兼顾理论与实践教学、完善信息化平台和反馈机制，真正发挥教学督导“以督促改、以督促建”的关键作用。

5 高质量发展视域下应用型本科高校教学督导体系改革路径

应用型本科高校要基于教育高质量发展要求，从优化顶层设计、完善督导内容和构建科学的评价指标体系、健全督导队伍、提高信息化水平、科学运用督导结果等方面构建了“一体四驱”的督导体系，使教学督导在教育高质量发展理念下高效开展工作，确保高校内部质量保障体系良性发展，进而提升“应用型”人才培养质量。

5.1 完善顶层设计，构建“校、院、室”三位一体的督导体系

为提升教学督导体系效能，需首先建立健全制度框架，形成包含选聘、工作与考核激励制度的“三维立

体体系”。在选聘环节，需明确选拔标准，涵盖教学实践经验、专业背景及管理能力，并规范选拔流程为“自愿报名—教研室审核—学院推荐—学校审核”的公开透明机制，尤其注重引入具有应用型教育背景或行业企业经验的督导员，增强实践课及实习环节的督导专业性。其次，完善工作制度，细化督导职责、流程与纪律要求，构建多元化考核指标，将听课次数、试卷检查等定量任务与教师教学质量改进效果、指导反馈成效等质化维度结合，形成全面评价体系。针对激励机制薄弱的问题，应依据督导人员来源（在职或退休）设置差异化激励方案，综合运用津贴、奖金等物质激励与表彰、荣誉称号、培训机会等精神激励，同时将督导考核结果纳入职称晋升、评优评奖的参考范畴，以此吸引优质师资参与督导工作。在此基础上，需构建“校、院、室”三级联动的督导组织架构，设立独立的教学质量监控中心，由校级教学领导统筹管理，确保督导工作独立、公正运行。校级督导负责宏观规划与跨院系协调，院级督导聚焦专业教学评估与问题反馈，教研室督导则针对课程实施细节进行常态监督，最终形成分工明确、覆盖全面的一体化督导网络，为教学质量的全流程监控提供制度保障。

5.2 完善“审核、听课、专项”督导内容，构建应用型评价指标体系

在督导内容上，需立足《山东省应用型本科高校建设指导标准》，将“审核、听课、专项”三类督导与“督教、督学、督管”传统职能深度融合，强化应用型人才培养导向。审核环节应聚焦“四新”经济发展需求，重点核查专业设置、人才培养方案及课程大纲是否以实践能力为导向构建教学体系，确保实践学分占比、产教融合机制等核心指标符合标准要求；听课环节需关注教学方法是否契合应用型本科人才培养需求，重点考察课程内容与新技术、新产业需求的衔接度，以及课程思政元素与实践教学的融合深度；专项督导则需对毕业设计（论文）的选题来源、实施过程及考核方式开展针对性督查，确保其依托实验实习、行业一线或社会实践场景展开，推动形成以能力为导向的项目式、过程式评价模式。

教师课堂教学评价表（理论课）			
对教师课堂教学的评价			
一级指标	内容	分值	得分
-	坚持立德树人，无与课程内容无关的误导言论、不当言论。（一票否决制）	-	
教学态度 (10分)	仪表仪态得体，从容大方，精神饱满；教学用语规范、普通话标准，语速适中。	5	
	教学基本文件齐备规范；多媒体课件制作规范，表现力强（板书布局合理，工整、规范）。	5	
教学内容 (50分)	课程思政全覆盖，坚持用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，课程内容恰当融入对学生世界观、人生观和价值观的教育内容，实现知识传授、价值塑造和能力培养的多元统一。	10	
	按照教学大纲要求，教学目标明确，教学内容充实，重点难点清楚，信息量适当。	10	
	课程内容注重理论联系实际，紧密结合课程前沿知识及产业行业动态，内容设置体现技术进步和产业需求，体现产教融合理念和应用型导向。	10	
	课程内容符合“两性一度”要求，培养学生解决复杂问题的综合能力和科学探究精神。	10	
	课程内容与职业标准对接紧密，将职业标准融入到课程标准、课程内容的设计和实施的。	10	
教学方法 与手段 (20分)	开展教学改革，教学方式方法适当，充分运用项目教学、案例教学、工作过程导向教学等。	5	
	教学思路清晰，教学过程设计合理，时间分配科学、合理，授课节奏把握好。	5	
	突出教师的课堂组织和评价作用，注重激发学生学习主动性，强化学生应用和实践，突出对学生实践能力的培养。	5	
	有效利用线上线下优质资源，能采取线上线下结合的混合式教学方式；善于运用信息技术手段管理课堂和提高课堂	5	
学生学习 效果（20分）	能调动学生积极性，与学生互动较好；学生注意力集中，积极参与教学活动，有效利用课堂时间；课堂气氛活跃，课堂突出“学生学得好。”	12	
	课堂管理严格，秩序良好，学生无违反课堂纪律的行为。	8	
总得分			
意见建议：			

在此基础上，需构建以“应用型”为核心的动态评价指标体系。通过专项培训引导教学督导深入理解《指导标准》内涵，分模块重构教师课堂教学、毕业设计（论文）指导等环节的评价量表，确保指标设计贯穿“专业设置—人才培养方案—毕业设计”全流程。例如，针对理论课程的评价体系，需依据《指导标准》突出应用性导向，围绕教学目标与行业需求的匹配度、案例教学与问题解决能力的培养效果等维度设置指标；同时，需按学科类别（理论教学、实验教学、体育学科、艺术学科）差异化设计评价标准，既体现学科特性，又统一服务于应用型人才培养目标。通过督导全程参与专业建设与指标修订，保障评价体系的科学性与实践指导价值。

5.3 建立专兼职相结合的稳定队伍，提升督导能力

督导队伍建设需以数量保障、素质提升与结构优化为着力点，形成系统化的能力提升机制。数量配置上应依据师生比科学设定岗位规模，结合“校、院、室”三级督导体系实现全员覆盖，确保每位教师每年至少接受两次督导，避免因人员不足导致工作盲区或流于形式；在素质要求上，督导员需兼备坚定的教育方针贯彻能力、深厚的专业造诣、丰富的教学经验以及突出的实践能力，同时通过专项实践教学培训强化其行业认知与指导技能，并定期邀请企业专家参与实践教学督导，促进理论与实践的深度融合。队伍结构方面需综合考虑年龄梯队、专兼职比例、在职与校外背景以及学科分布的合理性，尤其要加大“双师型”教师与行业代表的占比，确保督导团队既能覆盖理论教学的规范性审查，又能精准指导实验、实训、校企合作等实践环节，最终形成兼具稳定性、专业性与实践洞察力的督导队伍，为应用型本科高校教学质量提供长效保障。

5.4 搭建督导信息化平台，提升督导工作信息化水平

在大数据与智能化技术深度融合的背景下，高校需构建督导信息化平台，依托多源数据采集与分析技术（包括教师教学过程数据、学生学习行为数据、教学资源使用数据等），为教学督导提供动态化、精准化的决策支持。通过该平台可实时追踪学生课堂参与度、作业完成率及阶段性测试成绩，结合深度学习算法开展学情预警与个性化学习路径分析，辅助督导团队快速识别教学薄弱环节；同时，系统可对教师混合式教学实施成效、教学资源开发利用率等指标进行量化评估，生成可视化报告以帮助教师优化教学设计策略。通过信息化手段贯通“数据采集—智能分析—反馈应用”全流程，推动教学督导从经验驱动转向数据驱动，实现督导工作的科学化、精准化与常态化管理。

5.5 强化“沟通与指导”，实现以督促改、以督促建

教学督导需构建多维度沟通机制，通过教研会议、专题座谈、人才培养方案调研及教学能力培训等形式，拓宽督导员与教师、学生的互动渠道，确保问题反馈与改进建议的即时传递。同时，将过程监控、质量评价与持续改进深度融合，形成“发现问题—精准指导—落实整改—成效追踪”的闭环管理机制，推动督导工作从“重监督”向“重建设”转变。在此过程中，督导员需兼顾“督”的严谨性与“导”的建设性，既要客观诊断教学环节的不足，更需通过案例分享、个性化辅导等方式帮助教师优化教学设计、提升课堂实效，尤其要加强对青年教师在课程讲授、论文指导、试卷命题等关键环节的定向帮扶，使其成长为教学改革的践行者。通过督导员与教师的协同共进，教学督导体系可进一步转化为教学质量提升的“推进器”和质量文化建设的“催化剂”。在 2025 年教育强国建设全面深化的背景下，应用型本科高校需以督导体系改革为抓手，通过完善顶层设计、优化评价指标、打造专业队伍、深化信息化应用及强化沟通闭环等路径，构建“督—导—改—建”一体化的质量保障生态，为高等教育高质量发展提供坚实支撑。

6 结论与展望

教学督导体系作为应用型本科高校教学质量保障的核心机制，其改革成效直接关乎人才培养质量与教育强国战略的落地。研究表明，当前督导体系在顶层设计、评价标准、队伍结构、信息化水平及反馈闭环等方

面仍存在系统性短板，难以充分适应“四新”经济发展与应用型人才培养需求。通过构建“校—院—室”三级联动的督导组织架构、突出“应用型”导向的指标体系、打造“双师型”专家队伍、深化大数据技术赋能、强化“督—导—改”闭环管理，可有效破解传统督导模式中重形式轻实效、重监督轻建设等问题，推动教学督导从“质量监督者”向“质量共建者”转型。

面向未来，应用型本科高校需以教育数字化战略为契机，进一步探索人工智能、学习分析等技术在督导场景中的深度应用，实现教学评价从经验判断向数据驱动的跃升。同时，应强化校企协同督导机制，引入行业标准动态优化实践教学评价维度，促进产教融合向纵深发展。此外，需重视督导成果向质量文化的转化，通过制度化、常态化的改进循环，激发教师内生发展动力，最终形成“以学生成长为中心、以社会需求为导向”的质量生态体系。在政策层面，建议教育主管部门将督导效能纳入高校评估指标，通过专项支持引导高校完善督导资源配置，为教育高质量发展提供长效保障。

2025年作为教育强国建设全面布局的关键节点，应用型本科高校唯有以督导体系改革为突破口，方能实现从“规模扩张”到“内涵建设”的转型，为社会主义现代化建设输送更多高素质应用型人才。这一进程不仅需要高校自身的革新勇气，更需政府、行业、社会的协同赋能，共同谱写高等教育高质量发展的新篇章。

参考文献

- [1] 李萍莉. 两级管理体制下教学督导与评价机制初探[J]. 山西高等学校社会科学学报, 2006(8): 135-136.
- [2] 黄三平. 论高职院校教学督导的定位与问题改进[J]. 教学研究, 2012(2): 23-24.
- [3] 黄春雷. 教学督导研究与教师发展要点[J]. 中国西部科技, 2013(03): 94-95.
- [4] 胡学军. 高等院校教学督导工作的基本格局与态势[J]. 湖南大众传媒职业技术学院学报, 2009(03): 102-105.