

Research on the “One-Core and Five-Dimensional” Teaching Quality Monitoring and Assurance System Based on the OBE Concept

Xiangzeng Meng, Xiaodong Zhou, Juan Liu

Qingdao Institute of Technology, Qingdao, Shandong 266300

Abstract

This study is guided by the OBE concept and delves into the problems existing in the current higher education teaching quality monitoring and assurance systems. It constructs a “one-core and five-dimensional” teaching quality monitoring and assurance system centered on “cultivating virtue through education”, covering management, quality, monitoring, evaluation, and decision-making as its five dimensions. The study elaborates on the specific connotations, implementation strategies, innovations, and expected outcomes of each dimension, aiming to provide theoretical basis and practical references for universities to enhance teaching quality and achieve talent training goals.

Keywords: OBE Concept; Teaching Quality Monitoring; Assurance System; Talent Training

基于 OBE 理念的“一核五维”教学质量监控和保障体系研究*

孟祥增, 周晓东, 刘娟

青岛工学院, 山东青岛 266300

摘要: 本研究以 OBE 理念为导向, 深入剖析当前高校教学质量监控与保障体系中存在的问题, 构建了以“立德树人”为核心, 涵盖管理、质量、监测、评价、决策五个维度的“一核五维”教学质量监控和保障体系。详细阐述了该体系各维度的具体内涵、实施策略、创新点以及预期效果, 旨在为高校提升教学质量、实现人才培养目标提供理论依据与实践参考。

关键词: OBE 理念; 教学质量监控; 保障体系; 人才培养

1 引言

在高等教育竞争日益激烈的今天, 教学质量已成为高校发展的生命线。随着《中国教育现代化 2035》的深入推进, 以及“双一流”建设和新工科、新文科建设的全面实施, 高校正面临着人才培养模式转型升级的历史性机遇与挑战。全球化进程加速和第四次工业革命的到来, 使得社会对复合型、创新型人才的需求呈现井喷式增长, 传统以教师为中心、知识灌输为导向的教学质量保障体系已难以适应新时代要求。

*基金项目: 山东省 2023 年本科教学改革研究重点项目“基于 OBE 理念的‘一核五维’教学质量监控和保障体系研究与实践”(项目编号 Z2023141); 2023 年青岛市社会科学规划研究项目“基于 OBE 理念的‘一体多元’课程思政教育质量评价体系研究”(项目编号 QDSKL2301211); 2023 年山东省教育督导学会科研课题“教育信息化环境线上线下混合式教学督导模式创新研究”(项目编号 SDJYDDXH2023-2174)。

OBE 理念作为一种先进的教育理念,强调以学生为中心、以成果为导向、持续改进教学,为高校教学质量监控与保障体系的改革提供了新的思路。当前,我国应用型高校在实施 OBE 过程中仍存在三大现实困境:其一,质量保障体系闭环管理不完善,存在“重标准制定、轻过程监控”的现象;其二,多元协同机制尚未健全,校企双元育人流于形式;其三,数字化转型程度不足,缺乏智能化的教学质量诊断工具。这些瓶颈严重制约着人才培养质量的持续提升。本研究通过探讨基于 OBE 理念的“一核五维”教学质量监控和保障体系,构建起“目标设定-过程控制-动态监测-多维评价-智能决策”的完整质量闭环,创新性地将思想政治教育、资源配置优化、行业需求对接等要素融入质量保障全流程,以期为学校教学质量的提升提供有益的探索。

2 OBE 理念对教学质量保障的重要性

2.1 OBE 理念的核心内涵

OBE 理念以学生预期学习成果为轴心,贯穿教育教学活动的设计、实施与评估全流程。其核心在于运用 SMART 原则确立可量化、有时限的毕业能力标准,精准界定学生应掌握的知识体系、实践技能和综合素质。基于这些目标,课程体系采用反向设计机制,从毕业要求倒推构建课程目标,形成“培养目标→课程目标→教学方法→评价体系”的闭环架构。教学实施强调多元化策略,既包含问题导向学习、项目式教学等创新模式,也涵盖小组合作学习等协作形式,通过差异化手段激发学生批判性思维和自主探究能力。评价系统则采用“过程+结果”双轨模式,既通过课堂表现、作业质量、小组项目等形成性评价跟踪学习进展,又借助考试测评、课程论文等终结性评价验证目标达成度,构建起持续优化的动态反馈循环。

2.2 OBE 理念对教学质量保障的重要性

该理念重构了教学质量保障体系的底层逻辑,将关注焦点从教师教学行为转向学生学习成效。通过深度对接社会用人需求与学生个体特征,高校能够建立与职业发展精准匹配的培养标准,确保教学活动与学生成长诉求形成强关联。在资源配置层面,建立基于能力培养贡献度的评估模型,科学调配师资力量、教学设施和教材建设等要素,实现资源投入与培养效益的最优匹配。教学方法改革方面,通过引入行业前沿案例、搭建实践项目平台、融合信息技术手段等创新举措,构建起理论与实践深度融合的教学场景,显著提升课堂参与度与挑战性。质量评价体系则突破单一维度,整合教师评价、学生自评、用人单位反馈等多元视角,结合过程性数据与结果性指标,形成覆盖教学全周期的质量监测网络,为持续改进提供多维证据链支撑,最终形成“目标校准-过程监控-成效验证-反馈优化”的质量提升闭环。

3 传统教学质量监控和保障体系存在的问题

3.1 保障机制缺乏系统性与闭环性

教学质量管理的各环节之间的协同联动机制尚未健全,教学计划制定、教学实施、教学评价和教学改进往往被视为相对独立的环节,缺乏有效的互通与整合。教学计划一旦确定后普遍缺乏动态调整的弹性空间,难以根据教学过程中发现的问题和学生反馈进行及时优化调整^[1]。更为关键的是,教学评价结果通常未能转化为具体可行的教学改进措施,导致同类问题在教学过程中反复出现,教学质量难以实现持续提升的良性循环。

与此同时,教学资源保障体系面临着加强与均衡的双重挑战。部分高校在基础教学资源投入方面存在明显不足,师资队伍呈现数量短缺与结构失衡的矛盾,尤其是高水平教师队伍建设滞后,制约了整体教学质量的提升空间。教学设施设备更新周期延长,技术迭代跟不上产业发展步伐,这一问题在实践教学环节尤为突出——实验设备老旧、实习基地资源匮乏,难以满足学生实践能力培养的基本需求^[2]。学科间资源分配呈现显著差异,传统优势学科资源持续积累,而新兴交叉学科和基础薄弱学科则面临发展资源匮乏的困境,加剧了不同专业人才培养质量的分化态势。

3.2 质量评价标准不统一且科学性待提升

教学质量评价体系在标准规范与能力导向两方面存在明显短板。现行各课程评价机制呈现差异化特征，不同专业间缺乏统一的规范与量化指标体系。理论课程多依赖期末考试作为主要评价手段，形成单一维度的成绩评定模式；而实践类课程则面临标准模糊、主观判断因素过重的困境，难以客观衡量学生实际操作水平与解决问题能力。这种标准体系的碎片化导致教学质量评估结果缺乏可比性，无法构建全校范围内的教学质量精准画像。

评价内容结构呈现明显的失衡态势，传统评价框架过度聚焦于知识掌握与记忆维度，对实践能力、创新思维、团队协作等关键职业素养的测评关注严重不足。课程考核内容多以教材知识点复现为核心，缺乏基于真实情境的问题解决能力评估；实践教学环节评价机制也往往局限于基础操作规范性考核，未能将创新思维、沟通能力等软性素质纳入系统评价范畴^[3]。这种重知识轻能力的评价导向不仅影响学生学习行为取向，更导致人才培养质量与社会需求之间形成结构性错位，制约高校人才培养的适应性提升。

3.3 教学督导覆盖不全且深度不够

当前教学督导队伍构成呈现明显的单一化特征，主要由学校退休教师或在职高级职称教师组成，行业企业专家参与度严重不足。这种以学术背景人员为主体的督导结构虽然在教学规范性检查和教案评估方面具有一定优势，但在产业技术迭代加速的背景下，督导人员对行业实践最新动态的把握能力有限，难以及时发现教学内容与职业实践脱节的问题。督导建议多侧重于教学方法和课堂组织层面，缺乏基于市场需求的前瞻性指导，对提升教学内容与行业实际的适配度作用有限^[4]。

同时，督导工作范围存在显著的侧重偏差，理论课堂成为督导关注的焦点，而实践教学环节的督导力度明显不足。对于实验教学，督导评价往往聚焦于实验报告完成质量和基本操作规范性，而对实验设计合理性、创新思维培养、实验过程中的能力训练等深层次要素的评估相对薄弱。校外实习实训活动面临更为严峻的监管真空，督导介入机制缺失，难以有效监测实训过程中的教学行为和学习效果，导致实践教学质量保障存在盲区，无法系统培育学生的岗位适应能力和职业素养，制约应用型人才培养目标的有效达成。

3.4 评价主体单一且协同性差

教学质量评价体系面临评价主体单一化和交互机制缺失的双重挑战。目前评价活动主要局限于校内师生参与的闭环模式，外部利益相关者的声音难以有效融入评价系统。用人单位作为人才培养成果的直接接收方，对毕业生职业能力与岗位适配性有着最直观的体验，其反馈对检验教学内容与行业实际需求的契合度具有不可替代的参考价值。家长群体在学生发展过程中扮演着重要支持角色，能够从个体成长维度提供有效观察数据，但现行评价体系中这两类关键主体的参与渠道不畅，导致质量评估缺乏全景视角，难以形成多维立体的评价结果。

校内评价主体间的协作整合机制同样亟待完善。学生评教、教师自评、同行互评等多种评价方式在操作层面呈现割裂状态，数据采集各自为政，评价指标缺乏统一框架，难以构建系统化的质量监测体系。更为关键的是，评价反馈环节流于形式，评价结果多以原始数据形式呈现给教师，缺乏专业化的数据分析与教学改进指导，导致教师面对评价结果不知如何有效调整教学策略，弱化了质量评价对教学优化的推动作用^[5]。这种评价主体间的碎片化与低协同状态，制约了教学质量保障体系的整体成效。

3.5 评价结果应用不充分且激励作用有限

教学质量评价结果在教师职业发展激励体系中的权重明显偏低，与绩效考核、职称晋升及薪酬分配机制的关联度不足。多数高校在职称评审中仍以科研成果作为主导指标，教学质量评价即使纳入考量因素，其实际影响力也显著弱于论文发表和课题立项。这种“重科研轻教学”的评价导向使教师对教学质量提升缺乏内生动力，精力投入呈现失衡态势，课程设计创新和教学方法改进往往成为被动应对评估的形式化行为，难以形成自主优化的良性循环。

学生层面的评价结果利用同样面临深度不足和时效性差的问题。学生学习评价反馈多局限于分数呈现，缺乏基于能力维度的诊断性分析和个性化改进建议，学生难以清晰识别自身学习中的优势与短板。评价结果与学生评优评先、奖学金评定等激励措施的衔接机制有待完善，单一的总分评价模式无法全面反映学生在创新思维、实践能力和综合素养等方面的表现差异，削弱了评价体系对学生多元化发展的引导功能，制约学习动力的有效激发^[6]。这种评价反馈的浅层次应用模式，不仅影响学生学习策略的及时调整，也限制了学生自主学习能力的系统培养。

4 基于 OBE 理念的“一核五维”教学质量监控和保障体系构建

本研究以 OBE 理念为导向，构建了“一核五维”教学质量监控和保障体系（图 1）。“一核”即立德树人，将思想政治教育融入人才培养全过程。管理维度上，完善质量管理组织机构，优化资源保障机制。质量维度围绕人才培养目标和毕业要求，明确质量标准，确保教学有章可循。监测维度组建多元化督导队伍，保障教学质量全面提升。评价维度优化多元评价主体，构建全方位评价体系。决策维度深化评价结果应用，推动教学质量持续改进。通过设计五维度教学质量诊断矩阵（见表 1）作为核心工具，通过量化指标与质性分析的结合，实现教学质量的精准诊断与持续改进。



图 1 基于 OBE 理念的“一核五维”教学质量监控和保障体系

表 1 五维度教学质量诊断矩阵

维度	一级指标	二级指标	核心功能
管理维度	组织保障	质量管理机构设置、职责分工、资源调配	教学质量保障体系的顶层设计
	制度规范	教学管理制度完备性、执行刚性、标准化程度	构建规范化教学质量管理体系
	持续改进机制	教学质量改进流程、反馈响应速度、改进效果	实现教学质量的动态优化
质量维度	目标达成度	专业培养目标与行业需求的匹配度	确保教学目标符合社会预期
	过程规范性	教学设计、实施、考核的合规性	保障教学过程科学性与严谨性
	成果创新性	学生创新能力、实践能力、批判性思维培养	衡量教学成果附加值与竞争力
监测维度	数据采集能力	教学数据采集的完整性、实时性、准确性	为质量诊断提供可靠数据基础
	过程监控覆盖	课堂教学、实践教学、课外学习全流程监控	实现教学过程的全覆盖
	风险预警机制	教学异常的识别、预警响应速度、干预有效性	预防教学质量风险的发生
评价维度	主体多元性	学生、教师、同行、企业、社会的参与度	确保评价视角全面性与客观性
	方法科学性	定量评价（数据指标）与定性评价	提升评价结果的信度与效度
	结果应用深度	评价结果对教学改进的指导性、激励性	实现“以评促改”的闭环管理
决策维度	教师发展	师资培训体系、专业能力提升	保障教师教学能力与时俱进
	学生成长	完善综合素质评价、创新能力培养	学生全面发展与个性化成长
	专业建设	课程体系迭代、专业认证衔接、产教融合深度	专业与产业需求的动态适配

4.1 “一核”：立德树人

将思想政治教育深度融入教育教学全过程，实现知识传授与价值引领的有机统一。在专业课程体系构建中，通过系统挖掘各学科知识体系中蕴含的思政教育资源，将职业道德素养、社会责任意识等价值元素自然渗透到课堂教学环节。这种课程思政的实施路径打破了思想教育与专业教育的壁垒，使学生在专业知识学习过程中同步完成价值塑造。实践教学环节则着力引导学生将理论认知转化为行为自觉，通过社会实践、志愿服务等活动，强化学生对社会主义核心价值观的内化认同，培育学生服务社会的责任担当。

师德师风建设作为立德树人的关键支撑，需要建立健全长效机制。将师德表现作为教师考核、职称评聘和评优评先的首要标准，构建“师德失范一票否决”的制度保障体系。通过组织教师理想信念教育、职业道德培训、师德标兵评选等活动，提升教师职业道德水平和育人能力。引导教师通过言传身教、潜移默化的方式影响学生，在专业知识传授中融入价值引领，成为学生健康成长道路上的精神引路人，为培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人奠定坚实基础。

4.2 管理维度：建立健全工作机制

完善质量管理组织结构是保障教学质量体系有效运行的基础。构建学校、学院、专业三级联动的质量管理网络，形成层级分明、职责明确的组织体系。在学校层面设立教学质量监控与评估中心，负责制定全校质量保障政策规划与标准体系，统筹协调各项质量监控与评估活动；学院层面成立教学质量工作小组，由院长直接领导，承担本学院教学质量日常管理职能，将学校质量方针转化为具体实施路径；专业层面设立教学质量管理员岗位，负责一线教学信息采集与反馈，协助学院开展教学过程监控。通过明晰各层级质量责任，确保质量监控工作层层落实到位，形成全员参与、全过程覆盖的质量管理格局。

资源保障机制优化是质量体系运行的关键支撑。加大教学资源投入力度，实施教学经费优先保障策略。在师资建设方面，制定科学的人才引进与培养计划，吸引和培养高水平教学人才队伍；鼓励教师积极参与教学培训、学术交流和企业实践活动，促进教师教学能力与实践水平同步提升。在设施条件方面，增加实验教学设备与实习实训基地投入，确保教学硬件条件能够满足实践教学与创新能力培养需求。同时建立教学资源共享平台，打破院系壁垒，推动校内优质教学资源的高效配置与共享利用，提升资源使用效益。

信息反馈与持续改进机制是质量管理体系形成闭环的关键环节。构建多元化的教学信息采集渠道，系统收集学生、教师、用人单位等各相关方对教学质量的评价与建议。通过学生评教、教师评学、教学督导反馈、毕业生追踪调查与用人单位满意度调查等多种方式，全面掌握教学过程中的问题与不足。对收集的质量信息进行系统整理与深度分析，识别影响教学质量的关键因素，制定针对性改进措施，并建立整改落实的跟踪机制，确保改进工作落地生效。通过这种数据驱动的质量改进模式，形成教学质量监控与提升的完整闭环，推动教学质量持续优化。

4.3 质量维度：构建科学质量标准

科学制定人才培养目标与毕业要求质量标准是教学质量保障的起点。基于国家教育方针、产业发展动态和学校办学定位，明确各专业人才培养目标和具体毕业要求。人才培养目标应清晰描绘学生毕业后应达到的知识结构、能力水平和职业素养，体现鲜明的职业指向性、社会适应性。毕业要求则需进一步细化为可测量的具体指标，精准呈现学生在专业知识掌握、实践能力应用、创新思维培育、团队协作精神和沟通表达技能等方面的达成度，构建支撑培养目标实现的能力指标体系。通过这种目标—要求的层级分解，为人才培养质量设定清晰基准。

围绕人才培养目标，系统构建各教学环节的质量标准体系。首先建立科学合理的课程体系，明确每门课程在整体培养方案中的功能定位和贡献度。理论教学方面，质量标准应涵盖教学大纲规范性、内容前沿性与科学性、教学方法有效性和进度合理性等维度，确保知识传授的系统性与时代性；实验教学标准需聚焦实验

项目设计科学性、设备材料配置充分性、操作规范执行度和实验教学成效等要素，保障实验教学的规范性与探索性；实习实训环节则应从基地选择标准、计划执行过程监控、学生实训表现评价和成果质量测评等方面建立标准，强化实践教学的真实性与实效性；毕业设计（论文）质量标准应突出选题价值与可行性、研究方法适切性、论文撰写规范性以及成果创新性和应用性，确保人才培养的最终质量关口。通过这种贯穿全过程的质量标准体系，为教学活动提供科学规范，实现培养过程的全面质量控制。

4.4 监测维度：打造专业督导队伍

构建多元化教学督导团队是质量监测体系的核心支撑。整合校内资深教师、行业企业专家和退休教育工作者等多元背景人员组成复合型督导队伍。校内教师凭借对教学规范和学校情境的深度理解，能够从教学方法设计、课堂组织实施、师生互动质量等维度展开专业评估；行业企业专家作为产业发展趋势的敏锐观察者和实践需求的直接代言人，能够从岗位应用视角对教学内容的实用性、时效性和前瞻性提出精准建议，促进教学内容与行业需求的动态衔接；退休教师群体则以其丰富的教学阅历和深厚的教育情怀，能够从宏观育人视角识别教学过程中的细微问题，为青年教师提供经验传承与成长引导。这种多元化督导结构实现了不同视角的互补融合，显著提升了督导工作的专业深度和实效性。

全过程督导覆盖机制确保教学质量监测无盲区。在教学准备阶段，督导团队对教学大纲、教案设计、教学课件等基础性教学文件进行系统审核，确保教学内容的学术规范性、逻辑完整性和教学方法的适切性；课堂教学环节通过常规听课、随机抽查和专题评课等方式，深入观察教师的教学表现、学生的学习投入度和课堂互动质量，及时识别教学中的方法偏差、互动不足和进度失调等问题；实践教学监测则突破传统局限，督导人员深入实验室、实习基地和校外实训场所，通过现场观察、学生访谈和成果检查等多种方式，评估实践教学计划执行情况、操作技能培养成效和安全管理规范性；考核评价阶段重点监督试题命制的科学性、考试组织的规范性和成绩评定的公正性，确保考核结果客观反映学生的实际学习成效。这种贯穿教学全过程的立体化督导模式，构建了教学质量监测的全维度保障体系，为教学持续优化提供了可靠的质量数据支撑。

4.5 评价维度：优化多元评价主体

内部评价主体多元化构建是教学质量评价体系的基础环节。在学生评教、教师自评和同行互评的传统模式基础上，战略性引入教学管理人员评价和教学督导评价等多元主体。教学管理人员从管理视角聚焦教学计划执行度、教学文件规范性和教学秩序维护等关键环节，确保教学运行机制的规范高效；教学督导则以专业化视角深入评估教学内容前沿性、教学方法适切性和教学效果达成度等核心指标，为教学质量提升提供专业诊断与改进建议。通过多主体、多维度的内部评价机制，形成对教学全过程的立体化质量监测，为教学优化提供全面、客观、精准的数据支撑。

外部评价主体引入是质量评价体系的关键拓展。积极构建以用人单位评价、家长评价和第三方评价为主体的外部质量反馈机制。用人单位评价通过对毕业生职业表现的跟踪调查，系统评估学生专业知识应用能力、实践操作水平和职业素养培养成效，为教学内容与行业需求契合度提供直接反馈，指导专业设置优化和课程体系调整；家长评价从学生个体成长的独特视角，关注学习态度、学习效果和全面发展状况，为教学质量评价提供重要补充维度；第三方专业评价机构则以其标准化的评估工具和方法，提供客观中立的外部诊断，增强评价结果的公信力和参考价值。通过内外部评价主体的有机整合，形成多元互补、多维交叉的质量评价体系，显著提升评价结果的全面性、准确性和实用性，为教学质量持续改进奠定坚实基础。

4.6 决策维度：深化评价结果应用

基于评价结果的教学决策调整机制是质量评价体系发挥实效的关键环节。学校与学院管理层定期组织教学质量分析会，系统研判评价数据反映的问题与不足，形成数据驱动的决策优化路径。当毕业生追踪调查显示某专业学生普遍存在实践能力欠缺问题时，学校能够有针对性地调整课程结构，增加实践教学比重，优化

实践教学内容与方式；当某课程学生评教数据持续低于预期标准时，学院能够组织专项教学诊断，通过分析原因，实施教学团队重组或教学方法创新等干预措施。这种评价结果与教学决策的紧密衔接，确保了教学活动始终围绕人才培养目标有序展开，形成质量评价—问题诊断—决策调整—教学优化的闭环运行机制。

构建与教师发展紧密挂钩的激励机制是推动质量持续改进的内生动力。将教学质量评价结果与教师绩效考核、职称晋升、评优评先和岗位聘任等核心利益环节建立明确关联，形成以质量为导向的激励体系。对教学质量卓越的教师，在绩效分配中实施倾斜政策，在职称评审中设置教学质量优先通道，在评优评先中予以重点推荐，在岗位聘任中提供更广阔的发展平台；对教学质量有待提升的教师，建立多层次帮扶机制，提供个性化教学培训与专业化指导，促进其教学能力稳步提升。同时，将教学质量评价数据作为教师专业发展规划的重要参考，引导教师积极参与教学改革与教学研究，实现教学质量与专业发展的良性互动。通过这种质量激励机制的系统构建，有效激发教师提升教学质量的内在动力，推动整体教学水平持续攀升。

5 结语

综上所述，基于 OBE 理念构建的“一核五维”教学质量监控和保障体系，针对传统体系存在的诸多问题，从立德树人的核心出发，通过管理、质量、监测、评价、决策改进五个维度协同发力，为高校教学质量提升提供了有力支撑。该体系聚焦学生需求，优化资源配置，促进教学创新，提升评价有效性。在未来的实践中，持续推进该体系的落地实施，不断完善各维度工作，助力高校培养出更多符合社会需求的高素质人才。

参考文献

- [1] 李蓓蕾.PDCA 视角下构建应用型本科高校教学质量保障体系路径研究——以西南边疆民族地区某民办高校为例[J].中国多媒体与网络教学学报(上旬刊),2023(08)
- [2] 张国峰,唐飞,汪江.“四新”建设背景下转型发展高校实践教学质量监控体系建构与完善[J].中国冶金教育,2022(05)
- [3] 都继微.医学类高校中外合作办学项目教学质量保障体系影响因素及提升策略[J].中国高等教育评论,2022(01)
- [4] 杨佩月,李运方,乔颖.应用型本科高校新文科人才培养教学质量保障体系建设研究[J].创新创业理论与实践,2022(16)
- [5] 白菁,甄真,米洁,伦艳华.新一轮审核评估下高校教学质量保障体系研究[J].教育教学论坛,2022(30)
- [6] 范建玲.专业认证背景下师范专业教学质量保障体系构建——以桂林师范高等专科学校为例[J].桂林师范高等专科学校学报,2022(04)

【作者简介】

¹ 孟祥增（1962-），男，博士，教授；

² 周晓东（1984-），男，硕士，副教授；

³ 刘娟（1984-），女，硕士，副教授。